

# Aportes para “leer” la intervención de Trabajo Social

TS. Rosa Maria Cifuentes Gil<sup>1</sup>

EJE TEMÁTICO: El nuevo contrato del Trabajo Social con la sociedad; las dimensiones ético-políticas y ético-técnicas en la formación académica.

PALABRAS CLAVES: intervención de TS, fundamentación de TS, propuestas metodológicas en TS, formación en TS.

## 1. INTRODUCCIÓN

Comprender el **Trabajo Social** implica acceder al complejo estudio de desarrollos, conceptualizaciones y prospectivas. Tello (2000) afirma que muchas veces, lo que se investiga en Trabajo Social, poco tiene que ver con su objeto y que mientras la profesión **no vuelva sobre su propio quehacer como objeto de conocimiento, va a desarrollar investigación propia de otras disciplinas o enfatizar en el pragmatismo**. Trabajo Social se ha caracterizado por "manejar una teoría fragmentaria basada en distintos referentes y conceptos; se fija unos objetivos provenientes de un determinado marco, utiliza propuestas metodológicas de otro y el instrumental de un tercero" (Peña, 1996). En las últimas décadas organismos regionales, nacionales e internacionales, han hecho aportes para cualificar la profesión, la formación y la disciplina (Mejía, 1998:14). **Acercamientos sistemáticos** a la **Intervención** posibilitan fortalecer la profesión y la pertinencia de su acción. Matus (1998) y Aylwin (1999) proponen reconstruir aportes del Trabajo Social, en pro de su constitución disciplinar; por su parte, Cifuentes Patiño (1999: 84-85) explicita

“Las construcciones conceptuales en torno al ‘objeto’ de Trabajo Social han privilegiado el reconocimiento del quehacer como hilo conductor de su desarrollo, en **desmedro de la construcción de saberes**, uno de los elementos constitutivos de cualquier profesión. El trabajador social es un profesional con capacidad de aportar a la resolución de problemáticas que aquejan los seres humanos y limitan el desarrollo social; es posible pensar que de la reflexión sobre su práctica puedan emerger conceptualizaciones o teorías que trasciendan sus límites... **las acciones dirigidas a la producción de conocimientos, constituyen un recurso insustituible para gestar proyectos de desarrollo humano y social**, producir procesos de seguimiento y conocer su impacto mediante la comprensión de las interacciones humanas y explicación de procesos sociales. En la actualidad es impensable la pertinencia e impacto de la gestión social al margen de los procesos investigativos.”

---

<sup>1</sup> Trabajadora Social, Licenciada en Ciencias Sociales y en Educación Familiar y Social. Magíster en Educación Comunitaria. Docente Asistente Magíster, Facultad de Trabajo Social Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. [investigacionbta@hotmail.com](mailto:investigacionbta@hotmail.com). XVIII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. La cuestión Social y la formación profesional en Trabajo Social en el contexto de las nuevas relaciones de poder y la diversidad latinoamericana. San José, Costa Rica, 2004.

Aquin (1998) afirma “no basta actuar para entender. La intervención requiere respaldarse en una teoría que dé cuenta de ella y posibilite la crítica; este interés es teórico, pero no teoricista; no se trata de acumulación conceptual al margen y en contra del compromiso con las urgencias, sino de **revalorizar su lugar, para lograr una intervención pertinente, relevante, significativa**, que aporte a desarrollar la **especificidad profesional**, con efectos en

- Un posicionamiento más simétrico de nuestros profesionales respecto a los representantes de otras profesiones.
- Un mayor status de nuestra profesión, en la medida en que logre una **actuación más precisa, eficaz y fundamentada** frente a los problemas que constituyen su objeto.
- Una **mayor incidencia de la intervención en la dinámica social** en su conjunto, y en la conflictiva social que abordamos.
- Como consecuencia, mejores condiciones para negociar espacios, salarios, decisiones, cuestiones ineludibles si nos reconocemos como profesionales mayoritariamente asalariados, y por tanto, subordinados.”

Recuperar aportes recientes de Trabajo Social, genera beneficios:

- Retroalimenta el ejercicio profesional, al rescatar el saber práctico que se construye; potencia la reflexión crítica y propositiva sobre la acción.
- Clarifica mediaciones contextuales, institucionales, personales de la intervención. Permite esbozar problemáticas emergentes, dinámicas, complejas, que se reconfiguran permanentemente.
- Propicia la mejora curricular en cuanto se avanza en el conocimiento del desarrollo práctico de la profesión.
- Aporta elementos para construir intervenciones profesionales pertinentes y relevantes (Vargas de Roa, 1998).

Esta ponencia da cuenta de reflexiones construidas en la experiencia docente en la línea de investigación “Construcción Disciplinar” (Martínez, 1999) de la Universidad de la Salle en Colombia. Aporta conceptos para comprender la intervención profesional. El proceso de construcción se ha realizado así:

- 📖 Entre 1998 y 2003 indagar, en diferentes contextos, la intervención profesional de Trabajador@s Sociales. 6 docentes han orientado 40 Trabajos de grado sobre el tema (Anexo 1).
- 📖 Consolidar convergencias temáticas, conceptuales y metodológicas en la investigación documental “caracterización de la intervención profesional, avances y perspectivas, 1995 – 2000” (Cifuentes y otras, 2001), que permitió describirla en 3 áreas<sup>2</sup>: Desarrollo Comunitario (4 y trabajos), Familia y menor (7), Laboral (4) y salud (3). En 18 trabajos de grado se accedió a información de 264 trabajadoras sociales y 41 otros significantes (profesionales que interactúan con l@s colegas) de 177 instituciones. Pese a la no exhaustividad

---

<sup>2</sup> Según la clasificación que realiza para Colombia el Consejo Nacional de Trabajo Social

de las fuentes, **se consolidó un panorama sobre lo que están haciendo en Bogotá, principalmente en la atención de servicios directos y se identificaron escenarios para continuar la indagación.** También se construyó una estructura conceptual para leer la Intervención y establecer criterios para aproximarse a ella desde la Universidad y nutrir la formación.

- 📖 Hacer nuevas caracterizaciones en trabajos de grado, desarrollar y sustentar algunas categorías para leer la intervención.
- 📖 Consolidar la organización del Área de Intervención Profesional en la propuesta curricular (Universidad de la Salle, 2004), enriquecer la formación en trabajo de grado y práctica de entrenamiento profesional y crear un nuevo espacio académico: “metodología integrada”.
- 📖 Socializar algunas reflexiones (XVII Seminario Latinoamericano, Lima, 2001; X Congreso Nacional, Manizales, 2003 y revistas de la profesión). La coyuntura regional, nacional y universitaria de investigación en TS, ha sido propicia para la construcción.

## 2. PREMISAS

Aportar conceptos para leer la intervención de Trabajo Social, en buena parte responsabilidad social de la academia, posibilita **comprender de forma holística y crítica sus dimensiones ético-políticas y técnicas**, dinamizar el compromiso con la formación y la construcción de acciones sociales tendientes a consolidar sociedades pluralistas, democráticas y participativas. El trabajo conceptual permite construir acuerdos en torno a la indagación, caracterización, descripción de procesos de investigación e intervención profesional.

Para Nietzsche (1992) los **CONCEPTOS** son construcciones sociales, históricas, culturales; abstraen, equiparan semejanzas; abandonan arbitrariamente diferencias; dan cuenta de las características del contexto en que se interpreta, de las posiciones desde las que se nombra, gracias a la circulación de discursos, a partir de representaciones mentales que se objetivan. Constituyen instrumentos para captar la realidad (simbolismo lógico), se expresan signos (simbolismo gramatical) distintos de lo que representan; son un medio indispensable para comprender la realidad (Ander Egg 1998). Como entidad lógica que resulta del conocimiento de los objetos, posibilitan la descripción, clasificación y precisión (Martínez, 1980); son producto histórico; se resumen sobre la base de la práctica, perfeccionan y puntualizan, para formular otros nuevos (Rosental, 1977). Un **concepto pertinente y relevante** se construye desde aportes disciplinares, teóricos, metodológicos y también contextualmente en la singularidad de cada situación (Cifuentes, 1999). La idónea intervención profesional se potencia desde **CONCEPTOS**, reinterpretados en **cada espacio, en condiciones cotidianas, específicas, particulares**. Conviene considerar el carácter relativo, perspectivo del conocimiento; construir y recrear contextualmente los conceptos, para comprender de forma vigente, pertinente y significativa la intervención y proyectarla con esos mismos rasgos.

*“Cuando elaboramos conocimiento, no estamos representando algo externo a nosotros; estamos construyendo un objeto. El conocimiento es relativo” Natalio Kisnerman (1998).*

Este ensayo aporta conceptos para indagar y caracterizar la intervención profesional en Trabajo Social, para leerla y comprenderla de forma compleja, dinámica, constructiva y prospectiva.

### 3. DISCUSIÓN

Diversos aportes se han realizado en Trabajo Social para precisar sus componentes<sup>3</sup> como se evidencia en congresos, investigaciones, revistas nacionales (Avendaño y otras, 2000) e internacionales (Rincón Restrepo, 2004), desde el interés **por la construcción disciplinar**. En este horizonte se propone una **estructura conceptual**:

**TABLA 1. ESTRUCTURA CONCEPTUAL PARA “LEER” LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL<sup>4</sup>**

PUNTO DE PARTIDA PARA UBICAR EL CONCEPTO	COMPONENTES ESTRUCTURALES O ESENCIALES DE LA INTERVENCIÓN	CONDICIONANTES, ELEMENTOS QUE CONDICIONAN SU REALIZACIÓN	ELEMENTOS QUE MATERIALIZAN SU IDENTIDAD Y ESPECIFICIDAD CONSOLIDACIÓN
<b>Acción Social:</b> relaciones recíprocamente referidas y orientadas. Producción humana, proceso y producto. Historicidad. Racionales, afectivas, valorativas, tradicionales.	Sujet@s	Concepciones y políticas sociales desde la historia del trabajo social	Identidad
<b>Práctica social</b> Profesional: espacio, relaciones, sujetos. Acciones para modificar un contexto. Carácter técnico y político. Objeto de conocimiento y acción: experiencia humana – significación, representaciones, lenguajes. Legitimidad	Objetos de intervención.	Formación académica	Reconocimiento social de otros significantes
<b>Profesiones:</b> actividad personal, fin social trascendente. Expresa vocación. División social y científica, especificidad, objetos de conocimiento, conocimiento profesional (disciplina, ciencia aplicada, destrezas y actitudes) competencias. TS profesión en área de ciencias sociales, actividades en relación con política y desarrollo social. Saber científico disciplinar, aplicación, resultados	Intencionalidades	Contextos, Áreas y sectores Espacio profesional	status, rol
<b>Intervención:</b> Acción de mediar en un fenómeno, situación o problemática	Fundamentación		
	Propuestas metodológicas		

<sup>3</sup> Han sido reconocidos los del CELATS (1985) en torno a la guía de análisis; los de Susana García (1991 y 1998) referidos a la especificidad y rol profesional; los de Nydia Alwin (1998 y 2000) sobre historia e identidad; los de Nelia Tello (2000) en cuanto a investigación y modelos del Trabajo Social; los de Aquin (1998, 2003) en torno a la especificidad e identidad profesional, los de Rozas (1998) sobre propuestas metodológicas, los de Cifuentes, Gartner, sobre formación profesional, identidad e investigación en Trabajo Social, los de Montoya, Zapata y Cardona (2002) en la construcción del diccionario especializado de Trabajo Social: los de Ospina, y Velez (2003) en torno a la identidad, los de docentes de la Universidad Nacional de Colombia sobre Trabajo Social como profesión y disciplina y más recientemente el del CONETS (2004) sobre la fundamentación de la evaluación de competencias en Trabajo Social.

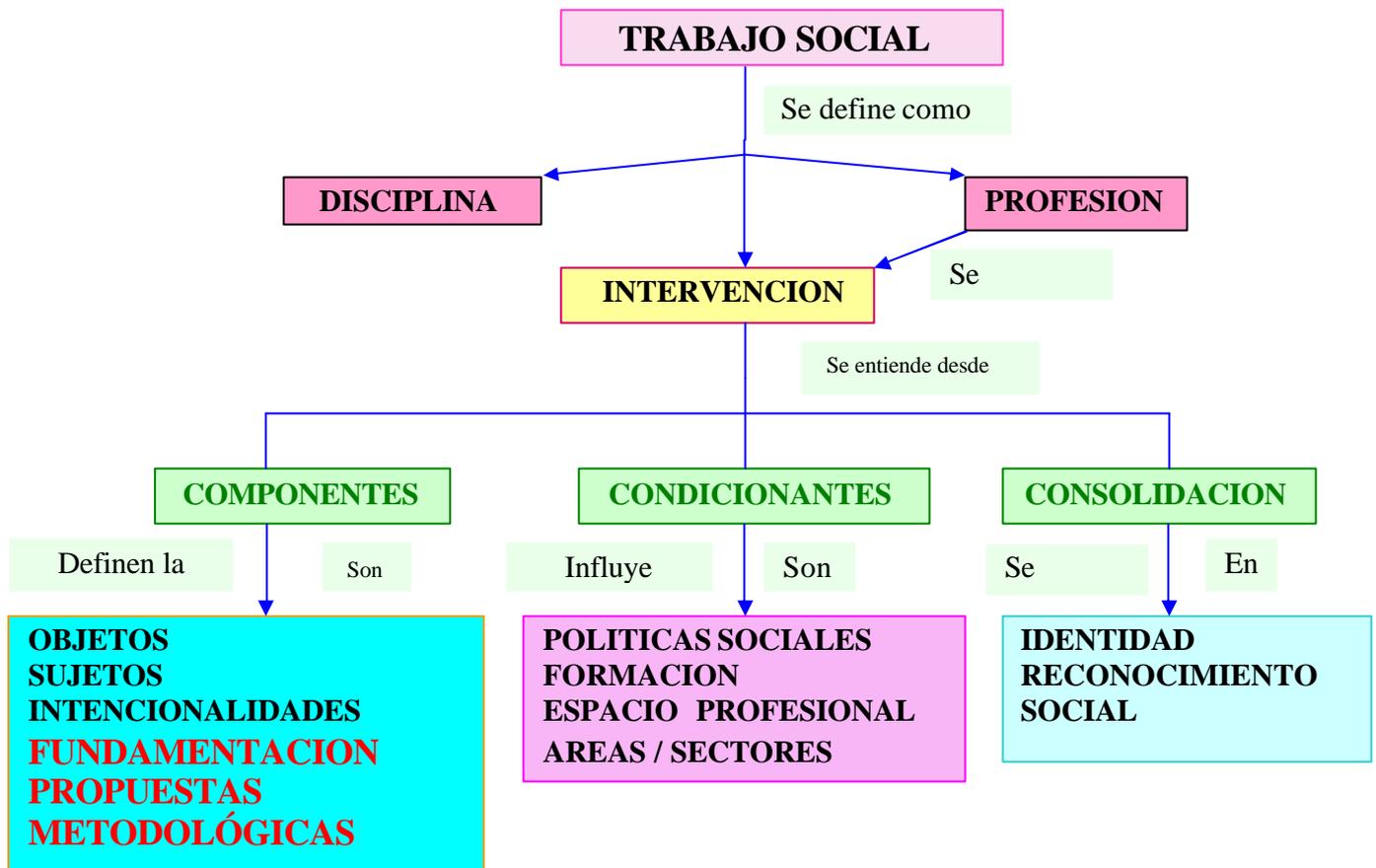
<sup>4</sup> Desarrollada en el marco de la investigación: caracterización de la intervención de Trabajo Social, avances y perspectivas 1995-2000, Mirada crítica a trabajos de grado en Bogotá. Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social – Centro de investigaciones, Bogotá. 2001. TS Cifuentes Rosa Maria, TS Pava Luz Marina, Soc. Rodríguez Cecilia y Soc. Valenzuela Luz Stella.

La intervención de Trabajo Social se puede entender como una forma de acción social, consciente y deliberada, que se realiza de manera expresa, integra supuestos ideológicos, políticos, filosóficos, con propuestas metodológicas. Supone un proceso que parte del conocimiento de problemáticas: identificar actor@s, situaciones y circunstancias para promover su desarrollo humano; reconocer diferentes realidades subjetivas, desde perspectivas particularizantes; se apoya en teorías sociales que juegan un papel explicativo y guían el conocimiento, proceso y resultados (Corvalán, 1996). Como ejercicio profesional expresa un saber hacer especializado. Se puede comprender a partir de cuatro tipos de conceptos:

- 📖 Los que constituyen el **punto de partida** que enmarca Trabajo Social como profesión, acción y práctica social.
- 📖 Los **estructurales o esenciales**: sujetos, objetos, intencionalidades, metodología y métodos, **para cada uno de los cuales, se requiere una lectura y comprensión específica, compleja, relacional. Leer la intervención implica comprender contextual, conceptual, teórica y metodológicamente, los cinco componentes.**
- 📖 Los **condicionantes** que imprimen sellos particulares e influyen a la intervención, le imprimen una direccionalidad determinada.
- 📖 Los **efectos, consecuentes** que dan cuenta de la materialización del ejercicio, que se va construyendo en la medida que se configura la **memoria histórica, individual y social**; se reconoce la identidad que posibilita desempeñar un papel en la sociedad; se va enriqueciendo y modificando en la medida que recibe nuevas demandas sociales, accede a nuevos roles, aumenta su caudal de conocimiento y profundiza la reflexión sobre su práctica” (García, 1998). Esto se evidencia en el reconocimiento social desde los/ as sujetos (usuarios y otros/ as profesionales) con los/ as que interactúa; se materializa en la intervención, posicionamiento, reconocimiento y se expresa en la identidad.

En esta ponencia se esbozan puntos de vista en torno a los tres primeros componentes (sujetos, objetos e intencionalidades) y se detallan reflexiones sobre el significado y formas de comprender los dos siguientes (fundamentación y metodología y métodos).

GRAFICO 1. MAPA CONCEPTUAL PARA LEER LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL<sup>5</sup>



## INTERRELACIONADAS

Sobre los sujetos, objetos e intencionalidades, se retoman algunas reflexiones

📖 Trabajo Social se relaciona con diversidad de **sujet@s**, para atender y contribuir a la solución de sus problemáticas, principalmente en el ámbito de la vida cotidiana. La teoría de la Acción Social los ubica como **actor@s o sujet@s sociales** que participan de forma consciente e intencionada, reconoce su carácter activo, el potencial constructivo en la reflexión sobre sus

<sup>5</sup> Diseñado en la investigación: aproximaciones a la fundamentación de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002). De puño y letra, a viva voz. Trabajo de grado, Universidad de la Salle, elaborado por: Mónica Daza, Gina Pérez, Silvia Quintero, Haydali Rodríguez, bajo la orientación de Rosa Maria Cifuentes. (2003)

problemáticas, contextos, historia y proyección, capacidades de pensar, reflexionar, analizar, decidir y actuar. Al leer la intervención profesional es fundamental reflexionar y establecer cuáles son las concepciones de sujeto con quien se trabaja, las cuales están mediadas por posiciones ideológicas, éticas, teóricas y políticas: explicitar como se conciben, atienden las personas, los grupos, comunidades, organizaciones, desde donde se asumen, para qué y por medio de qué. Los sujetos, unidad de atención, emergen en una red vincular con otros, en el interjuego de necesidades-satisfactores; se construyen socialmente y son históricos. La relación profesional se da en un tiempo y espacio (Kisnerman, 1963). Teresa Matus (1998) propone no verlos binariamente, ni ontologizarlos, pues tienen rostros múltiples y heterogéneos; ver sus matices. Conocerles complejamente, desde diversas disciplinas y dimensiones, crear propuestas vinculantes de solidaridad, desde **visiones de contra argumentación para la enfrentar contradicciones éticas**. Buscar caminos de renovación, asumir lógicas relacionales que permitan recomponer el todo social escindido; entender que compartimos sus miedos poliformes. Reconocer el/otro como sujeto, es un reto para cualificar y hacer políticas y estratégicas las intervenciones de Trabajo Social, desde las que se propicie el potencial humano en medio de circunstancias difíciles.

📖 Sobre los **OBJETOS** han hecho contribuciones Molina y Romero (1999) y el CONETS (2004). Las primeras los agrupan en los relacionados con el individuo y la situación, las necesidades sociales, la vida cotidiana, la tensión dialéctica entre actores y problemáticas. El segundo afirma que el objeto se entiende como aquello de lo que se ocupa la profesión, lo que busca conocer y transformar, posibilita articular la producción teórica, metodológica, técnica, la formación y la praxis; permite reconocer y construir campos de acción, apropiarlos y actuar de forma pertinente, para proyectarse socialmente y situar un lugar en el complejo ámbito de la cuestión social que comparte con profesiones y disciplinas afines. Se interpela, transforma y recrea al tenor de los propios cuestionamientos y desarrollos en diálogo con la cuestión social, las disciplinas y profesiones sociales y humanas. Hay definiciones que se centran en el **desarrollo profesional** en torno a la realidad social, la cuestión social, los fenómenos sociales, lo social. Otras delimitan, desde diferentes perspectivas, **categorías de la realidad**: problemática social; conflicto social, necesidades sociales, carencias sociales, problemas sociales, sectores sociales con limitaciones para satisfacer sus necesidades básicas; pobreza, desigualdades, injusticia, contradicciones en las que se da la reproducción de la fuerza de trabajo. También las que destacan **ámbitos de la realidad que deben construirse y transformarse** como condición fundamental para buscar soluciones a la problemática en la que se inserta la praxis profesional: interacciones y relaciones sociales: procesos sociales, cotidianidad, políticas sociales. Algunas subrayan los **finés** de la profesión: desarrollo humano y social, transformación a nivel micro y macro de problemas sociales, bienestar de los integrantes, calidad de vida, dignidad humana y respeto a los derechos humanos. Otras focalizan el **desempeño profesional**: intervención profesional,

métodos, orientación interdisciplinar. Hoy existen múltiples formas de ser, conocer y hacer en Trabajo Social, alimentadas por enfoques teóricos y epistemológicos diversos, desde áreas de intervención, sectores, campos, niveles, que ponen en juego tendencias, principios, propósitos, valores e ideales. Se evidencia una **perspectiva relacional** coherente con una **visión compleja** y el interés de instaurar procesos de desarrollo en los que individuos y colectivos sean reconocidos como sujetos. Ello implica considerar sistemas de relaciones, el contexto en el que se inscriben las problemáticas, la forma como afectan a los sujetos y colectivos y los procesos a través de los cuales se busca transformar, para el logro de ideales de desarrollo humano y social, eje de la profesión. De ello se derivan lugares privilegiados para la formación en intervención profesional, la investigación social, la comprensión de los contextos de actuación y una sólida fundamentación en ciencias sociales y humanas.

📖 Las **intencionalidades** constituyen sentidos y perspectivas que le dan a la intervención profesional, los y las trabajadores sociales; están conformadas por fines, objetivos y metas con que abordan los objetos. No se puede comprender la intervención al margen de sus intencionalidades, sin las que queda reducida a la expresión técnica, operativa o instrumental. Susana García (1998) propone diferenciar los objetivos externos, configurados a partir de las políticas sociales e institucionales, de los específicos de Trabajo Social, referidos a modificaciones que se buscan con l@s sujet@s, desde el saber especializado y que corresponden a una concepción ética. Las intencionalidades son plurales, contextuales, complejas; para comprenderlas, es importante relacionar los contextos, políticas sociales y propuestas institucionales, con las necesidades y demandas sociales y las opciones personales y profesionales de l@s Trabajador@s Sociales. Se pueden diferenciar objetivos explícitos, generales y particulares, verbalizados y actuados, en relación con las problemáticas, l@s sujetos, los recursos y los portadores de recursos como proyección de ese saber. Las intencionalidades posibilitan comprender la dirección y sentido a la acción. Kisnerman comenta que una profesión tiene fines intrínsecos referidos a la construcción disciplinar y extrínsecos relacionados con la transformación social.

A continuación se profundiza en los conceptos fundamentación y propuestas metodológicas. Se desarrollan cuatro redes conceptuales<sup>6</sup>, como aporte a la formación y la profesión e insumo para el debate del gremio académico y profesional.

---

<sup>6</sup> Edgar Morin (1996) aporta **ideas para la construcción conceptual**: Propone concebir la circularidad como posibilidad de un método que, "al hacer interactuar términos que se remiten a unos a otros, propicia un **conocimiento complejo que comporta su propia reflexividad**." Las **redes conceptuales** "tienen atributos de contención, sostén, tejido, estructura, densidad, extensión"; permiten comprender entramados de relaciones (Dabas, 1995). El orden, desorden, potencialidad organizadora deben pensarse en conjunto, en sus caracteres antagonistas conocidos y complementarios desconocidos, que se remiten uno a otro y forman un bucle en movimiento ... **Para que haya organización se precisan interacciones**: para que haya interacciones, encuentros, para que haya encuentros, desorden.... La **interacción** se convierte en noción placa giratoria entre desorden, orden y organización. El bucle tetralógico indica que **las interacciones son inconcebibles sin desorden**, desigualdades, turbulencias, agitaciones.

### 3.1 LA FUNDAMENTACIÓN EN TRABAJO SOCIAL<sup>7</sup>

Es un componente esencial para comprender la intervención; “incluye los **conocimientos** que dan sustento ético, político, filosófico, teórico / conceptual, metodológico y técnico” al ser y quehacer profesional (Cifuentes y otras, 2002), apropiados, reflexionados desde la experiencia; posibilita construir y sustentar **sentidos** en torno a las intencionalidades, objetos, sujetos y propuestas metodológicas en contextos particulares. Se relaciona con la apropiación **epistemológica crítica de paradigmas, teorías, conceptos y propuestas metodológicas**. En Trabajo Social se ha nombrado como teorías de la intervención, marco referencial, saber especializado, marcos, modelos o esquemas de intervención, esquemas de referencia, modelos especializados (Aquin, García Salord, Tello, Dal Para Ponticelli, Payne y Tello).

“Trabajo Social es una praxis transformadora; una disciplina de acción y conocimiento; se basa en teorías y desarrolla procesos de conceptualización, para intervenir problemáticas sociales”; se apoya en aportes de ciencias y disciplinas humanas y sociales; “no posee una teoría propia; configura su fundamentación en procesos de construcción de teorías de intervención, en una apropiación mediada (Aquin, 1998); aporta al objeto de conocimiento y desde éste vuelve a la teoría para retroalimentarla y enriquecerla (Candamil, 1999, p. 52 ).

Las ciencias y disciplinas aportan enfoques teóricos, marcos conceptuales y propuestas metodológicas sobre los fenómenos sociales, a partir de los que los y las profesionales co construyen la intervención; también desde las experiencias crean nuevos saberes, los reconstruyen, para articularlos, re-dimensionarlos (Payne, 1990). Para Shön (1996) el proceso iniciado en la práctica, tiene forma y lógica interna que debe introducir a l@s profesionales en una reflexión sobre la acción, pues se emiten juicios que no se pueden justificar con criterios firmes, despliegan destrezas para las que no pueden prescribir procedimientos o reglas. La epistemología posibilita construir teorías, a partir de la lectura de la práctica social. Es pertinente fundamentar la comprensión de los fenómenos sociales, para reconocer la acción y el posicionamiento profesional. Las profesiones, en cuanto colectivos, van construyendo su historia a partir del trabajo que realizan, la misión que desarrollan y el significado que atribuyen a su experiencia. La **Fundamentación** posibilita argumentar, sustentar, comprender complejas realidades. **No hay una forma única de conocer e intervenir**, pues en cada caso, se responde a contextos particulares. La fundamentación es **contextual**; permite generar memoria colectiva, dialogar entre generaciones en torno a temas claves de la profesión (Alwyn, 1998). Margarita Rozas (2000) propone “considerar

<sup>7</sup> La elaboración de este apartado se basa principalmente en la investigación desarrollada por Daza et al (2003).

si existe Fundamentación en la intervención pues (...) en el ejercicio profesional, se construye saberes y conocimientos que tienen un valor importante y formador”.

La fundamentación se puede comprender desde componentes como los principios éticos y valores, enfoques; referentes teóricos y conceptuales; referentes metodológicos y desarrollos operativos.

📖 Los **PRINCIPIOS ETICOS Y VALORES** direccionan la intervención, se relacionan con las **intencionalidades**. Los primeros son **pautas particulares** por las que l@s profesionales rigen la intervención (individualización, expresión explícita de sentimientos, implicación emocional controlada, aceptación, actitud no enjuiciadora, autodeterminación del usuari@ y confidencialidad, Montoya et. Al, 2002). Los valores son “**supuestos generales** constitutivos; tienen **trasfondo ético, filosófico y político**. Se relacionan intrínsecamente con el ser y hacer en pro de la dignificación humana sostenible y la calidad de vida; inciden en la selección de propuestas metodológicas; orientan, regulan las conductas, procesos sociales construidos y aceptados; se reconocen culturalmente como válidos para la convivencia; sostienen las normas y subyacen a éstas” (Dal Para Ponticelly, p. 8).

📖 Los **ENFOQUES DE INTERVENCIÓN** son un concepto amplio, derivado del campo visual de la óptica; en Ciencias Sociales permiten dar cuenta de distintas construcciones; en Trabajo Social posibilitan construir **formas de ver la realidad, para intervenir en ella**. Constituyen nuevas miradas sobre diversos fenómenos (Kisnerman, 1998), para descubrir y comprender los puntos esenciales de un problema y tratarlo (Barreix y Castillejos, 1997); posibilitan comprender conceptos, contextualizar fenómenos y redes de interacción involucrados en la intervención (Montoya Et. Al. 2002). Constituyen alternativas de articulación, respuesta, reacción y posicionamiento. Permiten guiar, orientar y sustentar la intervención y articular la producción teórica, metodológica y práctica. Suponen comprender la realidad como totalidad, para dar cuenta de procesos, estructuras, manifestaciones culturales, que definen la dinámica y organización social; clarificar las concepciones, comprensiones y sustentos referidos a las problemáticas, satisfactores, sujet@s, contextos, intencionalidades, interacciones, propuestas; entender la práctica profesional desde puntos de vista teóricos, metodológicos y técnicos (González Et. Al 2003). Para Kisnerman un enfoque es una nueva mirada sobre fenómenos sociales que permite comprender variables complejas para el desarrollo profesional. El CONETS (2001) plantea que el Enfoque permite analizar áreas de intervención; su importancia radica en su diversidad. El la Trabajador/a Social asume el reto de construir sus propios enfoques, teniendo en cuenta que el contexto condiciona su práctica. En el análisis de Enfoques conviene tener en cuenta los contextos, tipo de institución, sector, problemáticas sociales, diagnósticos; la articulación de fines, objetivos, metas (intencionalidades), que orientan y dan sentido a la acción y posibilitan coherencia. También las Fuentes Bibliográficas que dan cuenta de la forma como se retoman aportes de diferentes disciplinas y las Estrategias de Intervención. Diversas aproximaciones se han hecho a este concepto, como se presenta en el cuadro de síntesis del anexo 2.

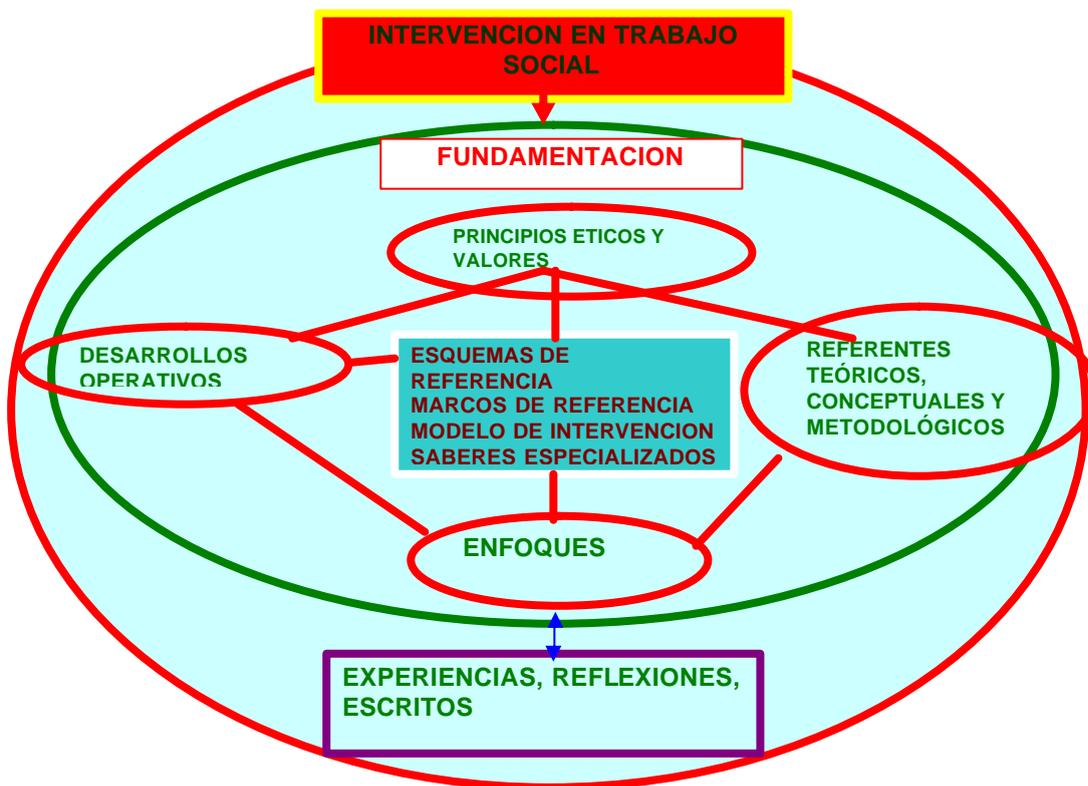
📖 **REFERENTES TEORICOS - CONCEPTUALES**: sintetizan en estructuras de relaciones articuladas, las teorías y conceptos que sustentan la intervención. Se relacionan con la conceptualización de problemas, recursos, satisfactores, sujet@s,

espacio social, interacción. Para identificarlos y definirlos, es necesario el apoyo de conocimientos disciplinares (Dal Para Ponticelly).

📖 **REFERENTES METODOLÓGICOS:** Presentan de forma sistemática los enfoques y estrategias orientados al conocimiento, acción y transformación de una realidad. Suponen la capacidad transformadora de las acciones sociales (Torres y Zapata, 2002).

📖 **DESARROLLOS OPERATIVOS:** se refieren al proceso de intervención, fases, secuencia, etapas, estrategias, técnicas, en relación con el cuerpo teórico. Permiten traducir las intencionalidades de la intervención.

GRAFICO 2. ESQUEMA CONCEPTUAL PARA COMPENDER LA FUNDAMENTACIÓN DEL TS<sup>8</sup>



<sup>8</sup> Diseñado en la investigación: aproximaciones a la fundamentación de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002). De puño y letra, a viva voz.

Para comprender la Fundamentación conviene relacionar de forma compleja, conceptos, teniendo en cuenta los componentes estructurales de la intervención en **contextos** en los que adquiere sentido y el espacio profesional que evidencia la situación problemática inscrita en dimensiones tiempo – espaciales. Cada elemento se aborda desde la conceptualización, argumentación, soporte teórico - conceptual, metodológico, operativo. A continuación se presenta una red **conceptual** que da cuenta de la multiplicidad de sentidos e interrelaciones de la Fundamentación. La red permite comprender el entramado de relaciones entre **objetos, sujetos, formación, interdisciplinariedad, principios epistemológicos, histórico ideológicos y los contextos**. La construcción de redes conceptuales<sup>9</sup> es un ejercicio interpretativo que posibilita comprender relaciones entre conceptos, construir de forma compleja, narrativas que trascienden la lógica lineal (Cifuentes, 1998); se puede visualizar a través de poliedros<sup>10</sup>.

*"Toda forma de intervención social se apoya en referentes, necesita de métodos, técnicas de acción y una intencionalidad dada por el marco ideológico, político, filosófico de quien realiza esas acciones" Perlman Helen*

Las condiciones históricas inciden en la intencionalidad, opciones, ideologías y visión sobre los componentes y condicionantes de la intervención; la "caracterización **histórico – política** de problemas, recursos, sujetos sociales, espacio social y laboral, aporta a reconocer la expresión particular en que éstos se manifiestan como realidad social. Es necesario reconocer la dinámica de constitución y desarrollo de la situación (García, 1998, 99) y de la profesión, desarrollar habilidades y destrezas, utilizar diversas estrategias pues, "la **práctica profesional no se ubica al margen de los juegos del poder**, no está exenta de **responsabilidades políticas derivadas de intereses que median en la producción de saberes que fundamentan su quehacer como las razones que subyacen a su producción de conocimientos**".<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Las redes conceptuales se pueden graficar mediante poliedros en que todas las categorías se encuentran vinculadas por *aristas* (líneas). Cada categoría tiene múltiples interacciones, "incluyendo la variable temporal (las cosas no son, sino que devienen en interacciones)" (Dabas Elina, 1995, p. 65). El poliedro permite realizar ejercicios interpretativos para identificar, conceptualizar, graficar relaciones de diverso orden; hacer análisis de contenido. Cada artista tiene relación con varias al mismo tiempo; cualquier relación se establece a su vez, desde varios rasgos. La unión entre dos aristas (categorías) se da por ejercicios interpretativos. Para Morin (1996) al hacer interactuar los términos, se hace posible un conocimiento complejo que comporta su propia reflexividad.

<sup>10</sup> Sobre este punto puede consultarse a Pablo Navarro y Capitolina Díaz. Análisis de Contenido. En Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. De Juan Delgado y Juan Gutiérrez, 1994.

<sup>11</sup> XVI congreso latinoamericano escuelas de trabajo social la globalización y su impacto en el trabajo social hacia el siglo XXI trabajo social, identidad y desarrollo (hipertexto)

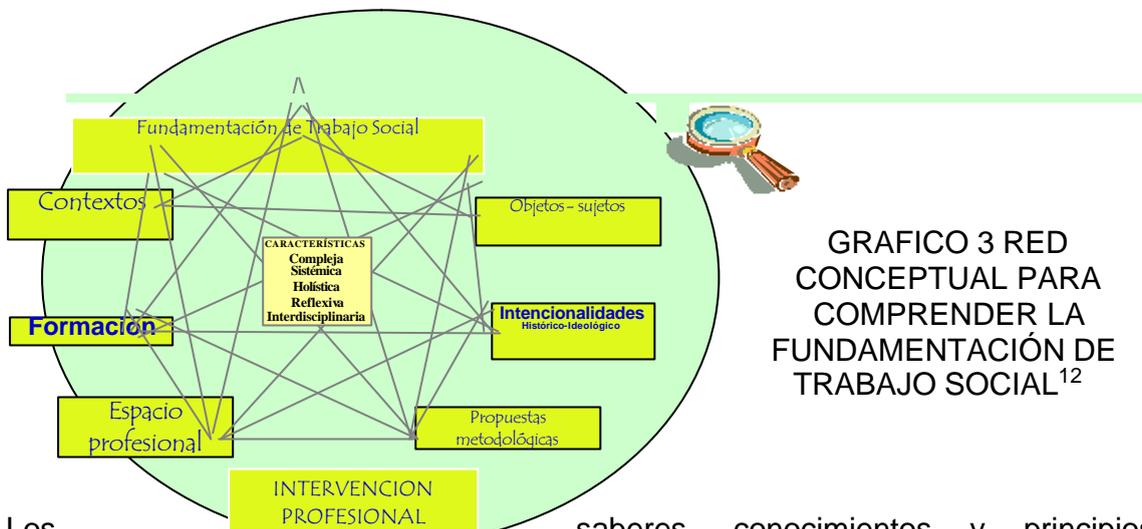


GRAFICO 3 RED CONCEPTUAL PARA COMPRENDER LA FUNDAMENTACIÓN DE TRABAJO SOCIAL<sup>12</sup>

Los saberes, conocimientos y principios epistemológicos tienen un trasfondo político que guía la perspectiva cognitiva. Las condiciones históricas permiten el desarrollo de los principios epistemológicos, sitúan al Trabajador (a) Social ante diversas circunstancias, contextos y a su vez contribuyen a actualizar, fortalecer, posicionar la formación, para la mejor lectura de la realidad. Inciden sobre los componentes y condicionantes. La interdisciplinariedad permite a Trabajo Social reconocer el discurso en relación con las disciplinas, responder a un momento histórico y trascender el análisis formal de la intervención, resignificar la Fundamentación y formación; narrar la realidad de manera no fragmentada, para resolver articulaciones prácticas concretas, que por su complejidad desbordan las posibilidades de una disciplina. “La Fundamentación debe ser dinámica, flexible, analítica, reflexiva” (Gordillo y otras, 2002, 65).

### 3.2. PROPUESTAS METODOLÓGICAS<sup>13</sup>

#### **La construcción metodológica es un pilar fundamental del desarrollo de la profesión y disciplina de Trabajo Social.**

**La metodología** es considerada como el estudio de los métodos, una estrategia general para concebir y coordinar un conjunto de operaciones mentales; confiere estructura al proceso, ordena las operaciones cognoscitivas (acción-reflexión) y las prácticas en la acción racional profesional, agrupa los principios teóricos y epistemológicos así como los métodos para conocer o actuar sobre una realidad, tiende a ser de carácter general y en consecuencia no siempre ofrece procedimientos. Por su parte **los métodos** se refieren a estrategias, procedimientos y técnicas que guían la acción con una finalidad determinada; no son la actividad en sí misma, sino la manera de llevar a cabo; suponen un camino a seguir para alcanzar un fin (Cifuentes y otras, 2001, p. 39).

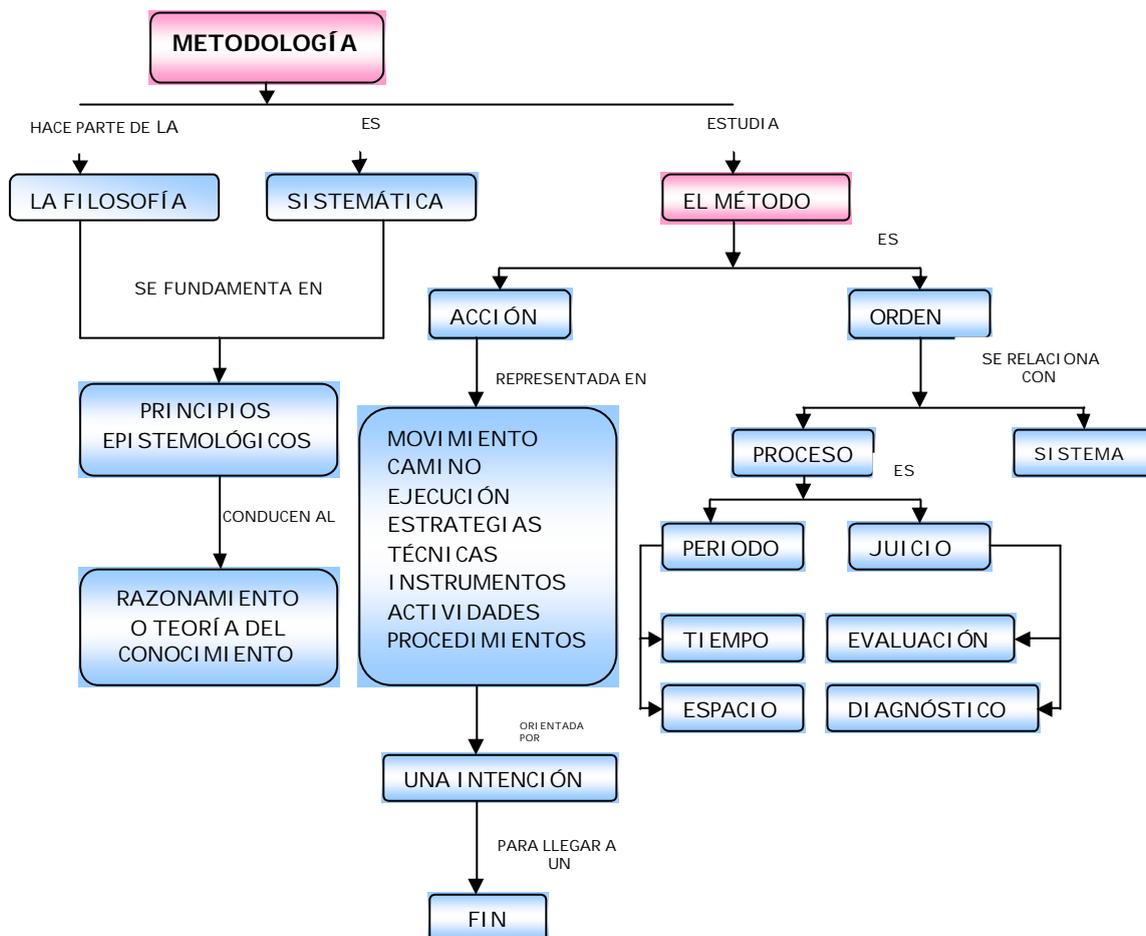
**En casos particulares es conveniente hablar de métodos, más que de metodologías.** Sobre estos dos conceptos hay diversidad de comprensiones.

<sup>12</sup> Diseñado en la investigación: aproximaciones a la fundamentación de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002). De puño y letra, a viva voz.

<sup>13</sup> Buena parte de este apartado se basa en la investigación: Metodologías y métodos de trabajo social, en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, elaborada por Claudia Marcela Barreto, Jesús Alfredo Benavides, Adriana Marcela Garavito, Naty Andrea Gordillo en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, bajo la orientación de Rosa Maria Cifuentes (2003).

“El proceso de construcción de la **especificidad** opera a través de la delimitación y conjunto de prácticas y representaciones que den cuenta del problema social y tipo de interacción existente entre los sujetos sociales y el problema social, de modo que la especificidad **se construye en el mismo proceso de estructuración** que otorga un significado particular a los elementos constitutivos que incluyen los **procedimientos metodológicos**” (García, p. 20).

### GRÁFICO Nº 3 RED CONCEPTUAL SOBRE METODOLOGÍAS Y MÉTODOS



La metodología, como “parte de la lógica que estudia los métodos se dividen en: sistemática, que fija normas de definición, división, clasificación y prueba, e inventiva, que fija las normas de los métodos de investigación. En Trabajo Social se consideran las perspectivas de acción y transformación; la metodología trasciende el plano normativo y posibilita visualizar el prospectivo; se relaciona con los campos semánticos de enseñanza y filosofía, en el plano del conocimiento. En

el de la filosofía se establecen relaciones entre metodología, lógica, epistemología y teoría del conocimiento, lo que sustenta la dimensión epistemológica implícita.

La comprensión de metodologías y métodos en Trabajo Social puede hacerse desde una perspectiva compleja que integre sus dimensiones operativa, ideológico política, epistemológica y contextual.

 La **DIMENSIÓN OPERATIVA** Corresponde a la comprensión inicial y tradicional; privilegia los métodos, técnicas e instrumentos que concretan la intervención.

Todo método necesita **técnicas**, procedimientos que hacen referencia al conocimiento/habilidad operativa que permite el control, registro, transformación o manipulación de una parte específica de la realidad... Las **técnicas** son respuestas al “como hacer” para alcanzar un fin; se sitúan a nivel de procedimientos o etapas que permiten la aplicación del método en el cuadro de su ámbito o sector de intervención. Teóricamente tienen un carácter práctico y operativo, al mismo tiempo que se engloban en un método y, a la inversa, un **método comporta el uso de diferentes técnicas**. Estas no son creadas en forma independiente del método, aunque una vez elaboradas pueden estar disponibles o ser utilizadas independientemente de aquel. (Ander Egg, 1997, p. 25).

Es necesario construir relaciones coherentes entre métodos y técnicas. Las segundas posibilitan operacionalizar los métodos, permiten comprender la transformación de realidades concretas; los **instrumentos** son medios o recursos.

“El método utiliza técnicas y procedimientos para operar en una realidad. Las **técnicas** son instrumentos que interponemos entre nosotros y la realidad para construir el objeto y transformarlo. Los **procedimientos** un conjunto de acciones ordenadas utilizadas en la consecución de un objetivo”. Así como el método es parte de la teoría y sólo puede comprenderse por ella, las técnicas y procedimientos, al integrarse al método se constituyen en partes de su totalidad (Kisnerman, 1998, 226).

Las **TÉCNICAS** constituyen conjuntos de **procedimientos** de que se sirve una ciencia o arte, así como en una **habilidad** para usar estos procedimientos, ejecutar o conseguir algo. Los **INSTRUMENTOS** son objetos fabricados que sirven de **medio** para lograr un **resultado**. Se relacionan con herramientas. Los **PROCEDIMIENTOS** se refieren a la acción y forma de proceder. Se ubican en el plano de la acción.

Las asociaciones de metodología, principalmente a método, técnica, instrumentos y procedimientos, requieren ser trascendidas, desde perspectivas sistémicas y constructivistas. Es necesario comprender el carácter temporal, situado de las propuestas metodológicas, a partir de conceptos como proceso, momentos, secuencias y etapas. El PROCESO denota continuidad, mejora, progreso de la acción en el tiempo; en el campo del orden, la SECUENCIA da cuenta de continuidad, sucesión de ETAPAS, MOMENTOS o FASES de la intervención. El

DISPOSITIVO se relaciona con el funcionamiento de un sistema, a partir de la interrelación ordenada de sus partes. García y Rozas hacen referencia además, al “procedimiento metodológico”.

Un análisis ideológico y de campos semánticos<sup>14</sup> del método, permite establecer su relación con acción y orden (este segundo campo se relaciona con la normatividad, “lo moral”) que posibilita la realización práctica de un fin en el marco de un proceso y sistema organizado, en el que se establecen relaciones con estructura, sistema, táctica, logística en el marco de las dimensiones ideológico política e instrumental.

Es necesario considerar el **carácter dinámico, intencional y prospectivo de las propuestas metodológicas**; la **ESTRATEGIA** en el marco de intencionalidades y conceptos globales, plurales, abiertos, menos normativos; la **ESTRUCTURA** se relaciona con los campos de armazón, forma y orden, que posibilitan el enlace, la articulación de las partes de un todo. Margarita Rozas afirma:

La particularidad y especificidad de la intervención se da en la estructura de un proceso determinado por el objeto y objetivos de la intervención alrededor de los cuales se estructuran conocimiento, técnicas y realidad. (Rozas, 1978:75)

También el método se relaciona con lo **SISTÉMICO**, relativo a la totalidad de un sistema que posibilita articular, dimensionar el análisis. A su vez, procede por **principios**, en los campos de orden y razonamiento (ambos en el plano de la racionalidad moderna). El concepto de método trasciende la dimensión instrumental; incluye la epistemológica y se da en contextos específicos. No se puede hacer un análisis ni propuesta metodológica en el vacío.

 **DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA:** Conocer las propuestas metodológicas en Trabajo social implica precisar los principios teóricos y epistemológicos de la intervención, identificar las influencias del contexto. La dimensión epistemológica está implícita. En Trabajo Social se establecen diversos procesos de conocimiento que sustentan las relaciones sujeto–objeto y sujeto-sujeto; es necesario reflexionar como, desde donde, por qué y para qué se conoce.

**Cualquier disciplina requiere una reflexión epistemológica a partir de sus desarrollos y práctica.** Cada vez que nos planteamos interrogantes acerca de las características del objeto o los hechos, acerca del cómo aprehenderlos y transformarlos o lecturas críticas de determinados aspectos, estamos haciendo reflexión epistemológica... (Kisnerman, 95)

Juan Barreix (1997, 37) esboza relaciones entre metodología y epistemología:

---

<sup>14</sup> A partir del uso del diccionario ideológico de la lengua española.

“A pesar de que – por lo menos – desde Bacon, Galileo y más tarde Descartes, para la ciencia, está clara la diferencia entre “método” y “metodología”, en Trabajo Social ha primado la confusión, especialmente en el denominado TS Reconceptualizado... metodología es un término de contenidos e implicaciones lógicas y **Epistemológicas**, cuanti-cualitativamente más amplias que las de “disciplina que se ocupa del estudio en principio, no se da en un vacío, sino **situado** y fechado geográfica e históricamente, como eslabón de mediación entre lineamientos provenientes de marcos científicos generales y objetos generales y específicos socialmente determinados...”

La profesión se hace partícipe de la realidad a través de su conocimiento, en el que construye más preguntas que respuestas; como parte de la construcción de nuevas visiones y perspectivas.

 **DIMENSIÓN IDEOLÓGICO POLÍTICA:** se relaciona con las intencionalidades; no hay propuestas metodológicas neutras, descontextualizadas, sin proyecto implícito. Esta dimensión, se hizo explícita en la reconceptualización

“En servicio social los objetivos están estrechamente relacionados con ideologías explícitas o implícitas (Asistencia Social), de sus clientes (individuos, grupos, comunidades), de quienes lo contratan (institución, programa), y de la sociedad en general. Los objetivos, manifiestos o latentes, se dan a través de todo el proceso; condicionan la propia metodología.” (Hill, 1970, 73)

Vicente de Paula Faleiros (1976: 74) afirma

“la ideología penetra cada acción del Trabajador Social como el agua a la esponja”.

La dimensión ideológico política se relaciona con las **METAS** o **FINES**, que permiten ubicar los métodos en el plano prospectivo. La **INTENCIÓN** se ubica en la determinación de la **voluntad** en orden a un **fin**. Los campos semánticos con los que se relaciona, son el instinto, la malicia, la sinceridad y voluntad, de los que se retoman por su pertinencia, los relacionados con el conocimiento y voluntad, pues las intenciones no son solo racionales.

También los conceptos de **estrategia** y **táctica** son implícitos en el análisis de propuestas metodológicas y de alguna forma conectores entre la dimensión ideológico política e instrumental. La estrategia se entiende como el “arte para dirigir un asunto, serie de acciones encaminadas hacia un fin político o económico;” se relaciona con los campos semánticos de guerra e intención. La táctica con los de acción, guerra, intención y orden, tres de los cuales se refieren al ámbito de Trabajo Social. En el análisis de Metodologías y Métodos es pertinente hablar de **lineamientos** que se ubican en el plano de las intenciones y relacionan con la voluntad.

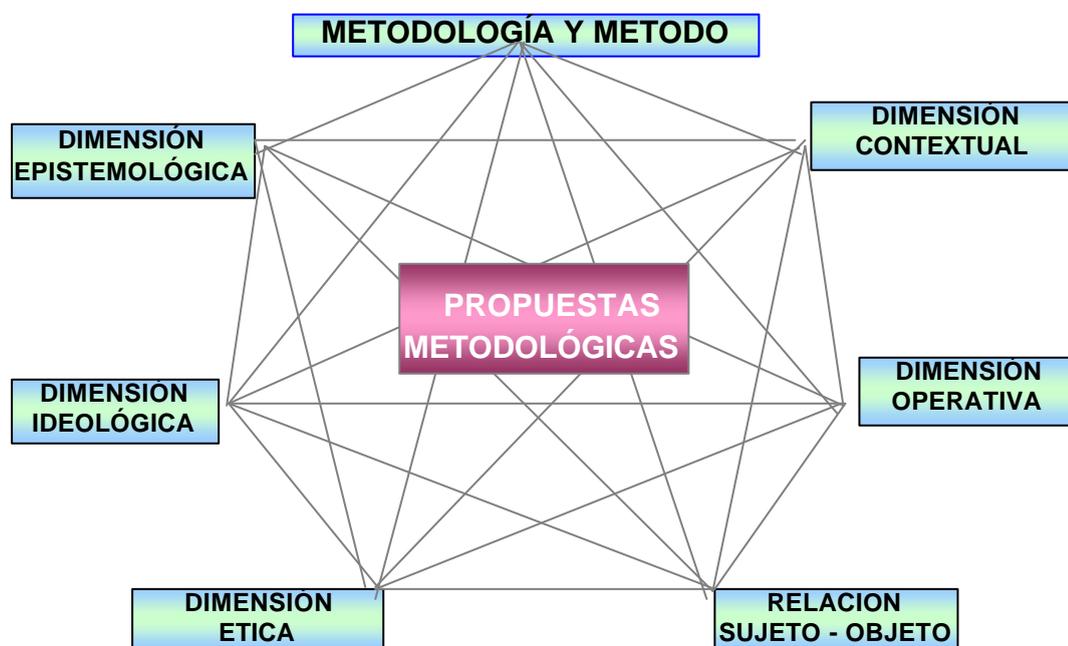
 **DIMENSIÓN ÉTICA:** Las propuestas metodológicas siempre tienen implícita esta dimensión, pues responden a una intencionalidad. Trabajo Social da respuestas a las necesidades; busca la Justicia Social y los Derechos

Humanos; se orienta desde una ética profesional, que valida las relaciones sociales y el desempeño de las actividades que llevan implícitos valores, de acuerdo a la cultura. Los valores cobran sentido en función del compromiso en la acción de respeto por la convivencia humana (Kisnerman, 1998: 183)

“La cuestión ética hace referencia a **la elección de propósitos** mediante los cuales operamos. El Trabajo Social desde sus orígenes se ha preocupado por establecer normas éticas con el fin de regular y orientar la conducta”. La ética según Maturana adquiere presencia en la preocupación por las consecuencias de nuestras acciones en la vida de otros seres que aceptamos en coexistencia con nosotros.

📖 **DIMENSIÓN CONTEXTUAL:** es fundamental para comprender y proyectar las propuestas metodológicas, que no se desarrollan en el vacío; se construyen en cada momento (tiempo y espacio). Desde una perspectiva constructorista es evidente que el estudio de las metodologías y los métodos requiere de análisis contextual. TS es una actividad socialmente construida, varía según las culturas; forma parte de un entramado de actividades profesionales y de servicio. Hoy más que contar con métodos prefijados, se requiere promover procesos complejos de análisis, formas pertinentes, contextuales, significativas, relevantes; desde Trabajo Social es necesario crear contextualmente nuevas racionalidades y propuestas.

GRAFICO 4: POLIEDRO PARA COMPRENDER LAS DIMENSIONES DE LA METODOLOGÍA



## CONCLUSIONES

En este ensayo se ha reflexionado en torno a la intervención profesional, sus componentes esenciales o estructurales, haciendo énfasis en la fundamentación y propuestas metodológicas. En la comprensión de la intervención es indispensable tener en cuenta las dimensiones ético-políticas y ético-técnicas y su incidencia en la formación académica. Cualquier lectura de conceptos para comprender la intervención implica asumir su interacción; mantener perspectivas críticas, propositivas y constructivas, comprometidas con el desarrollo social. Requerimos hacer lecturas complejas, transversales, interdisciplinarias, contextuales, atendiendo la particular lógica de lo social. Construir conceptos sensibles para responder asertivamente a las realidades. Promover desde la academia, la construcción de procesos sistemáticos y progresivos de diálogo de saberes, negociación cultural. Esto significa asumir su responsabilidad social.

Tenemos el reto de aprender a construir y formar en comprensiones contextuales sobre la realidad y nuestras interacciones en ella, para desarrollar propuestas pertinentes, relevantes y significativas, pues “una **profesión** es mucho más que la enseñanza y lecturas curricularmente organizadas en la formación académica; es una práctica socialmente determinada por el dominio de campos específicos de conocimiento, espacios institucionales e identidades profesionales”. (Castillo, 1986: 1)

En la profesión existen diversos niveles y fuentes de desarrollo: la academia y lo que se está haciendo en la práctica; estos mantienen lógicas diferentes para aproximarse a la intervención. Es necesario promover la convergencia de las lógicas en pro de la consolidación de la profesión, la formación y la construcción disciplinar. (Cifuentes y otras, 2001)

Aportar conceptos para leer la intervención es una condición necesaria, mas no suficiente; requerimos mirar el horizonte, mantener las utopías sopesar nuestras realidades, para promover la construcción de alternativas de acción profesional viables, pertinentes y significativas; estrategias para nuevas realidades; superar la perplejidad y ambigüedad ante la compleja situación actual; interactuar con otras disciplinas y profesiones para construir conjuntamente alternativas de desarrollo social en América Latina. Trabajo social no puede estar a la saga de los desarrollos y transformaciones que se están operando en el conocimiento. Ello no significa que su misión ética y social sea poner sus saberes al servicio del desarrollo tecnológico y políticas de desarrollo económico y distribución de poder (López y Cifuentes, 1998). Requerimos plantear críticamente nuestros paradigmas para posicionarnos estratégicamente de cara a las nuevas realidades, aportar a su comprensión y transformación.

La legitimidad de una profesión deviene de la pertinencia de sus acciones de acuerdo a las expectativas que el conjunto de la sociedad tiene... el desafío es conocer e interpretar esa realidad compleja y cambiante, comprender los problemas en sus diversas manifestaciones, profundizar en la incidencia de las

dinámicas sociales y en las alternativas de resolución (Castronovo, Raquel, 1995).

Esto implica trabajar a nivel académico, disciplinar y profesional para contrarrestar la actual tendencia instrumental

Las ciencias sociales se ven obligadas a punta de desempleo y estigmatización –sin nombrar la represión física- a volverse instrumentales y a evadir, para sobrevivir, toda posición crítica que explique las raíces y desarrollo de los procesos. Las ciencias humanas deben contribuir, como las naturales, a la conservación del orden político como condición de la reproducción de las bases económicas de la sociedad. Ese es el papel que les ha sido asignado. Para ello nuestras profesiones deben regirse por criterios pragmáticos, evitar toda explicación radical para ser parte de la solución y no del problema. Lo que no es otra cosa que el statu quo. La progresiva transferencia de las funciones del Estado a la empresa privada es el marco en que ese recorte de funciones críticas encuentra su principal instrumento. Nuestras profesiones están cada día más en manos de empresas privadas que exigen a cambio del salario, resultados positivos. Esto quiere decir, a cambio impedir que surjan problemas que entorpezcan la reproducción ampliada de capital... el unanimismo político, la estigmatización de la oposición, la dialéctica maniquea de lucha contra el terrorismo y el desempleo calificado son los cerrojos de las celdas donde han encerrado las ciencias sociales y en particular al Trabajo Social y la Sociología (Molano 2003).

Tan importante como el desarrollo conceptual, a nivel disciplinar, es el de la intervención a nivel profesional. Pierre Bourdieu invita a los intelectuales para oponer a la visión tecnocrática **“un conocimiento mas respetuoso de las personas y realidades a las cuales deben confrontarse”**, pues el capital simbólico está interpelado por realidades de pobreza, vulnerabilidad y exclusión; conviene construir, junto a los movimientos sociales, el intelectual colectivo que criticando las hegemonías actuales, vaya proponiendo, aquí y ahora, nuevas alternativas.

A pesar del carácter legitimado de la categoría INTERVENCIÓN PROFESIONAL en Trabajo Social, esta se considera problemática por su carácter unidireccional, de exterioridad y sus connotaciones ideológicas y políticas. **Es conveniente avanzar sobre nuevos conceptos más acordes con desarrollos teóricos y conceptuales y con propuestas democráticas para la construcción social.** En la configuración de intencionalidades de la intervención priman las políticas institucionales, que tensionan propuestas y perspectivas personales y gremiales. La privatización y desinstitucionalización, marcan nuevas pautas de intervención, necesarias de identificar y proyectar, para cualificar la formación.

Tradicionalmente trabajo social ha establecido una dicotomía entre método y teoría, supeditando el primero. La perspectiva compleja posibilita trascender esta dicotomía en beneficio de una intervención profesional situada, crítica y propositiva. La teoría “es posibilidad de tratar un problema; no el fin del conocimiento, sino medio-fin inscrito en una recursión permanente”. “Teoría y método son dos componentes indispensables del conocimiento complejo. El método es la actividad pensante del sujeto. (Morin, 1994: 364)

## REFERENCIAS CITADAS

1. AISCHELL DAZA Mónica y otras (2003). Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de TS, desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002). De puño y letra, a viva voz. Trabajo de grado Facultad de TS, Universidad de la Salle, Bogotá,
2. ALVARADO Garibaldi Salvador (1999). La complejidad. La savia de trabajo social. En: Trabajo Social. Escuela Nacional de Trabajo Social. UNAM. Edgar Morin. pp. 63–65.
3. ALWYN, Nidia. (1999). Identidad e historia profesional: en: Revista de TS # 13. CONECTS, FECTS, Bogotá.
4. Ander Egg (1996). Introducción al Trabajo Social. Lumen Humanitas, 2ª edición
5. Ander Egg, Ezequiel. (1978). Diccionario del Trabajo Social. Editorial el CID editor, Caracas, Venezuela.
6. AQUIN Nohora. (1994). Por qué desarrollar la especificidad. Revista de TS y ciencias sociales # 8. Universidad del Valle, Facultad de Humanidades.
7. AVENDAÑO Sandra Liliana, Vásquez Gómez Patricia, Pulido Olga Elvira, Soler Elizabeth (2000). Estudio documental de las revistas de Trabajo Social en Colombia 1995 – I semestre 2000. Trabajo de Grado, Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia, dirigido por Rosa María Cifuentes.
8. BARREIX, Juan y CASTILLEJOS, Simón. (1997). Metodología y Método en Trabajo Social. Editorial Espacio. Argentina.
9. CABALLERO DE ARAGON, Nora. Modernidad, posmodernidad, revolcón o retroceso? En Revista Colombiana de Trabajo Social, No. 9, Santiago de Cali: Consejo Nacional para la educación en Trabajo Social-CONETS. Editorial Facultad de Humanidades. Universidad del Valle. Citado por Quintero.
10. CASTRONOVO, Raquel. (1995) Trabajo Social en los 90 "controversias y debates". CELATS-ALAEETS. Cali.
11. CANDAMIL Calle, María del Socorro. (1999). El trabajo social en el marco de las disciplinas sociales. En: Revista Eleuteria # 2, departamento de Desarrollo humano, Facultad de ciencias jurídicas y sociales, Universidad de Caldas, Manizales.
12. CASTILLO, Nidia María. (1986). Ponencia sobre la Formación Profesional de los Trabajadores Sociales VII seminario Latinoamericano de Trabajo Social, Universidad de Antioquia Medellín.
13. CELATS Centro Latinoamericano de Trabajo Social (1985). La práctica profesional del TS Guía de análisis. Ed. Humanitas.
14. CIFUENTES, Rosa María (1998). Primeras orientaciones para avanzar en la interpretación de los casos. Pontificia Universidad Javeriana, Maestría en Educación, campo de profundización: lectura y escritura en educación. Bogotá
15. CIFUENTES Gil, Rosa María (1999). La comunidad contexto de intervención profesional de Trabajadores y trabajadoras sociales. Material para la cátedra de Trabajo Social de Comunidad, sin editar. Bogotá.
16. CIFUENTES Gil, Rosa María y otras (2002). Aportes para avanzar en la conceptualización y comprensión de la intervención de Trabajo Social. En: Revista Colombiana de Trabajo Social. No. 16, CONETS, Manizales. 2002
17. CIFUENTES Gil, Rosa María, PAVA Barbosa Luz Marina, RODRIGUEZ Durán Cecilia y VALENZUELA Luz Stella. Intervención de Trabajo Social, retos y perspectivas 1995 – 2000. Mirada crítica a trabajos de grado en Bogotá Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social – Centro de investigaciones, Bogotá. 2002
18. Cifuentes Patiño Rocío. (1999). La práctica investigativa en Trabajo Social. En: Revista Eleutheria, Departamento de Desarrollo Humano, Facultad de Ciencias Jurídicas y sociales, Series de Trabajo Social # 2, Universidad de Caldas. Manizales.
19. CONETS (2001). Memorias segundo encuentro de enseñanza y aprendizaje de la metodología del Trabajo Social. Universidad Externado de Colombia Facultad de Trabajo Social, Bogotá.
20. CONETS (2004). Marco de fundamentación conceptual y especificaciones del ECAES para trabajo Social. CONETS - ICFES; Bogotá, Colombia.
21. CORVALAN, Javier. (1996). Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad. Chile. CIDE # 4.
22. DABAS, Elina. (1995) Redes .El lenguaje de los vínculos hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. Edición Paidós. Buenos Aires. Pág. 296.
23. DAL PARA Ponticelli, María. Modelos teóricos del Trabajo Social. Editorial Humanitas. Buenos Aires, 2000
24. Diccionario ideológico de la lengua española, Barcelona, Cremagrafic. (1998).
25. FALEIROS, Vicente de Paula. Trabajo Social Ideología y método. Argentina: Editorial ECRO, 1976. p. 34
26. GARCIA, Salord Susana. (1991 Y 1998). Especificidad y rol en Trabajo Social. Currículum, saber, formación. Editorial Humanitas, Buenos Aires. 1991
27. GONZALEZ Vargas Sandra Lorena, Mora Rosero Liliana, Verbel Mercedes (2003). Enfoques de intervención en Trabajo Social práctica de entrenamiento profesional Facultad de trabajo social Universidad de la Salle (1997 I ciclo 2002). Trabajo de grado, Bogotá.
28. GORDILLO Lesly Pilar, RODRÍGUEZ Diana Marcela, URREGO Diana Marcela y URIBE Carmen Rocío, 2002. Trabajo de grado Facultad de Trabajo Social Universidad de la Salle, Bogotá.
29. HILL Ricardo (1979)
30. KISNERMAN, Natalio y colaboradores. (1984) Teoría y Práctica de Trabajo Social. El método: Intervención Transformadora. Humanitas. Buenos aires. 2ª edición.
31. KISNERMAN, Natalio. (1998). Pensar el Trabajo Social. Editorial Lumen-Humanitas, Buenos Aires.
32. LALONDE M. A New perspective on the health of Canadians. Ottawa: Information Canada, 1974.
33. LIMA, Boris. (1983). Contribución a la epistemología del Trabajo Social. Humanitas. Buenos Aires.
34. LOPEZ Jiménez Cecilia Inés y CIFUENTES Patiño María del Rocío (1998). Trabajo social, identidad y desarrollo. Ponencia presentada en el XVI Seminario latinoamericano de Trabajo Social. La globalización y su impacto al TS hacia el siglo XXI.
35. MARTÍNEZ Echeverri Leonor (1980 ). Diccionario de filosofía, editorial Panamericana, Bogotá.

36. MARTINEZ, María Eugenia. (1998). La investigación en Trabajo Social universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social. Bogotá.
37. MATUS Sepulveda (2001), Teresa y otras. Perspectivas metodológicas en Trabajo Social. Editorial Espacio. Argentina.
38. MATUS, Teresa (1998). "Modernidad, globalización y exclusión social: desafíos de una intervención social de fin de siglo". En: Memorias XVI Seminario latinoamericano de trabajo Social, Universidad Católica, Chile.
39. MEJÍA, Naranjo Jesús Glay (1998). El TS de cara al futuro, visión prospectiva. En: Revista de TS # 12. CONECTS, FECTS, Cali.
40. MOLANO Alfredo (2003). Conferencia de cierre. X Congreso Nacional de Trabajo Social. Realidad social, práctica profesional e identidad del Trabajador Social. ICETEX, ATS CALDAS, FECTS, Consejo Nacional de Trabajo Social. Colombia.
41. MOLINA Lorena y Romero María Cristina (1999). Contribuciones al debate sobre el objeto y la identidad de TS. En: Revista de servicio social, Volumen 1, N. 3.
42. MONTOYA, Gloria. Zapata Cecilia Inés y Cardona Bertha Nelly (2002). Diccionario de Trabajo Social. 2002. Universidad de Antioquia, Colombia.
43. MORIN, Edgar. (1994). Ciencia con conciencia. Barcelona, Antropos.
44. MORIN Edgar. (1997). en México, En: Trabajo Social. Escuela Nacional de Trabajo Social. UNAM. México.
45. MORIN. (1996). Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa. España.
46. MORIN. (1986). El método: Tomo 1. La naturaleza de la naturaleza.
47. MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro (2001). Editorial Magisterio.
48. NIETZSCHE Friedrich. (1990). Sobre la verdad y mentira en sentido extramoral. Editorial Tecnos. España.
49. NOBRE, Reinaldo. Mediación y Servicio Social. Ed. Unama. Sao Paulo, 1995. Traducción de Marcela Barreto, estudiante de X semestre de Trabajo Social, Universidad de la Salle.
50. Ospina Olga Cecilia. (2003). Formación del Trabajador social. Enfoques teóricos que definen y orientan la identidad profesional del TS. En: Memorias, X Congreso Nacional de Trabajo Social.
51. PAYNE, Malcom (1995). Teorías contemporáneas del TS. Ediciones Paidós. México. 1ª Edición.
52. PEÑA, Ovalle Iván y QUIROZ Mario Hernán. (1996). Artículo: "Perspectivas del Trabajo Social y los Nuevos escenarios. La discusión epistemológica. En: Revista Colombiana de Trabajo Social # 9.
53. PERLMAN, Helen Harris (1977). El trabajo social individualizado. Madrid, Rialp.
54. QUINTERO, Ángela María. Perspectivas contemporáneas en Trabajo Social. En revista tendencias y Retos N° 5 2000. Universidad de la Salle Facultad de Trabajo Social. Bogotá
55. QUINTERO, Velásquez Ángela María (1995). Consideraciones acerca del trabajo interdisciplinario. Revista enfoques # 9. Manizales, Universidad de Caldas.
56. QUINTERO. (1999) Enfoque de convergencia en trabajo social. En: Tendencias y retos, revista de la Facultad de Trabajo Social. Santa Fe de Bogotá, Universidad de La Salle.
57. QUINTERO. (2000) "Perspectivas contemporáneas en Trabajo Social", en: Revista Tendencias y Retos. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social. Bogotá. N° 5.
58. QUIROZ, Teresa (1985). Alternativas profesionales del Trabajo Social en la actual coyuntura Latinoamericana. En: Revista procesos y políticas sociales # 22. PROBISOC, Corporación de Trabajadores Sociales de Bogotá.
59. Rincón Restrepo, Claudia Patricia (2004). Relaciones interdisciplinarias entre trabajo social y otras disciplinas. Un estudio de citas. Universidad de Antioquia, Escuela de Idiomas. Asesora externa, TS: Ángela María Quintero.
60. Rosental M.M. (1997). Diccionario filosófico. Ed. Ediciones nacionales, Bogotá, p. 75 y 76.
61. ROZAS Margarita (1996). La construcción del objeto de intervención de TS. Revista Colombiana de Trabajo Social # 6. 1993. CONETS, CONTS, Cali.
62. ROZAS, P. Margarita (2001). Tendencias de Trabajo Social en el marco de un nuevo currículum. Ponencia presentada en el XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social, Lima Perú.
63. SANTAMARÍA, Alberto (1978). El Trabajo Social en Salud, Modelo de intervención en Bogotá. Ediciones Sociales
64. SHÖN, Donald. (1996). La Crisis del conocimiento profesional y la búsqueda de una epistemología de la práctica, en: PAKMAN, Marcelo. Experiencia Humana. Volumen I. Ed Gedisa. Barcelona.
65. TELLO, Peón Nelia (1998). La investigación en Trabajo Social. Ponencia presentada en el XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Santiago de Chile.
66. Tello. (2000). Modelos de Trabajo Social: notas para su discusión. En: Anales de Trabajo Social, Escuela Universitaria de TS Universidad de Murcia España y Escuela Nacional de TS UNAM. México.
67. TORRES, Díaz Jorge. (1998) Historia del Trabajo Social Editorial Plaza y Janes,
68. TORRES, Clara Inés y ZAPATA, Ana Clara. Estrategia metodológica para las prácticas de la formación de Trabajo Social en la Universidad de la Salle. Bogotá D.C 2002.
69. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social (2004). Propuesta curricular. Bogotá Colombia.
70. VARGAS DE ROA, Rosa Margarita (1998): la formación académica del Trabajador social Colombiano. Su papel en la transformación del desarrollo del país. Ponencia presentada en la Universidad de Caldas, Consejo nacional para la Educación en Trabajo Social CONETS, septiembre.
71. Vargas de Roa. (1999). La formación académica del Trabajador Social colombiano. Su papel en la transformación y desarrollo del país. En: Revista de Trabajo Social # 13. CONECTS, FECTS, Bogotá.
72. VEGA, María Cecilia. (). Temas centrales del Trabajo Social Latinoamericano, formación académica, nuevos temas de acción. En: Revista Acción Crítica, CELATS, ALAETS, Perú.
73. Velez Olga Lucía (2003). Enfoques de Trabajo Social, modelos contemporáneos de actuación profesional. En: Memorias, X Congreso Nacional de Trabajo Social.
74. ZAMANILLO, Teresa y GAITAN, Lourdes. (1997). Para comprender el Trabajo Social. Editorial Verbo Divino. Madrid.